SUA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI PODENZANO – PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOPRASOGLIA COMUNITARIA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ENERGIA, TERMICO ED ELETTRICO, DEGLI EDIFICI E DELLA GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE E SEMAFORICI DEL COMUNE DI PODENZANO, MEDIANTE PROGETTO DI FINANZA EX ART. 183, COMMA 15, DEL D.LGS N. 50/2016 - CODICE CUP: J61C19000350005 - CODICE CIG: 83219545B0

VERBALE IN DATA 04 AGOSTO 2020 DELLA QUARTA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DEI CHIARIMENTI FORNITI DA SIRAM S.P.A. IN RISCONTO ALLA RICHIESTA DELLA COMMISSIONE (SEDUTA RISERVATA).

L'anno 2020, addì 4 agosto, i componenti della Commissione giudicatrice (nella composizione di seguito indicata) prendono atto dei chiarimenti forniti da SIRAM S.p.A. in risconto alla richiesta di spiegazioni indirizzata dalla medesima Commissione Giudicatrice:

- **Dott. Giovanni Androni,** Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Calendasco (PC), **Presidente;**
- **Ing. Stefano Ambrosino,** Responsabile del Servizio "Lavori Pubblici, Manutenzione Patrimonio e Demanio" del Comune di Gragnano Trebbiense (PC)**, Commissario;**
- **Geom. Giuseppe Riva**, Responsabile del Settore "Lavori Pubblici, Manutenzione e Patrimonio" del Comune di Castel San Giovanni (PC), **Commissario;**

mentre le funzioni di segretario vengono svolge dall'**Avv. Andrea Tedaldi,** Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla P.O. "Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi" della Provincia di Piacenza.

*

Si dà atto che, secondo quanto disposto dalla Commissione Giudicatrice nel verbale del 28/07/2020 (cfr. verbale della terza seduta della Commissione Giudicatrice), la Responsabile della Fase di Affidamento ("RFA") aveva sottoposto a SIRAM S.p.A. la seguente richiesta di spiegazioni (prot. prov. 19247 del 30/07/2020):

"*Spett.le SIRAM S.p.A.*
con riferimento alla gara in oggetto, in sede di valutazione – da parte della Commissione giudicatrice – dei documenti componenti l'offerta economica, la medesima Commissione ha rilevato che, all'interno dell'Asseverazione del PEF effettuata da UBI Banca del 13/07/2020, in riferimento al canone corrisposto a SIRAM S.p.A. dal Comune di Podenzano: ***(i)*** *è indicato, per il primo anno della concessione, un importo di € 525.357,00 (anziché l'importo di € 516.307,18 offerto in sede di offerta economica + € 2.260,00 per oneri da rischi da interferenza);* ***(ii)*** *sono indicati, per gli anni successivi, canoni incrementati annualmente, passando da € 528.803,00 per il secondo anno di gestione a € 576.863,00 per il quindicesimo anno di concessione.*
Per conto della Commissione giudicatrice, si richiede pertanto quanto di seguito indicato.

Al fine di poter attribuire il punteggio economico e pervenire alla proposta di aggiudicazione, si richiede di veder confermato il rispetto delle previsioni di gara, attraverso autodichiarazione del Procuratore della società SIRAM S.p.A., Dott. Marco Bongiorni, rilasciata ai sensi del DPR 445/2000 e firmata digitalmente, che:

- ✓ *confermi quanto segue: il canone che il Comune di Podenzano verserà annualmente a SIRAM S.p.A. durante la durata della concessione è pari, come risultante dal ribasso indicato nella propria offerta economica, a € 516.307,18 (IVA esclusa) (corrispondente al canone a base di gara, € 516.824,00 ribassato dello 0,10%), oltre a € 2.260,00 già quantificati dal Comune di Podenzano in sede di gara a titolo di costi della sicurezza per rischi di natura interferenziale;*
- ✓ *dia atto della correzione di quanto esposto all'interno dell'Asseverazione al PEF, il quale – come indicato – riporta € 525.357,00 (?) per il primo anno della concessione e somme via a via crescenti per gli anni successivi. A tal fine, l'Asseverazione effettuata da UBI Banca dovrà essere allegata nuovamente con i dati modificati;*
- ✓ *confermi che eventuali rivalutazioni del canone annuo (€ 516.307,18 + € 2.260,00, oltre IVA) non saranno applicate in automatico nei confronti del Comune di Podenzano, bensì sottoposte alle regole previste nei documenti depositati dal Promotore presso il Comune e da quest'ultimo approvati.*

Quanto sopra richiesto dovrà essere inviato tramite il SATER, entro il 04/08/2020, ORE 18.00".

In data 03/08/2020, dunque entro i termini assegnati dalla RFA, SIRAM S.p.A. ha provveduto ad inoltrare (tramite SATER, registro di sistema PI214741-20) la risposta alle spiegazioni richieste, la quale è stata estesa dal segretario verbalizzante – tramite e-mail – a tutti i componenti della Commissione Giudicatrice, ai fini della valutazione dei chiarimenti forniti dalla società.

*

Premesso quanto sopra, si dà atto che SIRAM S.p.A. ha giustificato gli importi dei canoni indicati nel Piano Economico-Finanziario ("PEF") allegato in sede di gara, dichiarando di aver preso in considerazione – "*… ai soli fini dell'elaborazione del modello finanziario*" – un tasso annuo stimato di inflazione dal quale si ottengono (come risultati) gli importi riportati nel PEF.

Ad ogni buon conto, la Commissione dà atto che il PEF è una stima di massima, neppure oggetto ad attribuzione di punteggio (cfr. p. 42 del Disciplinare di gara), dal quale – dunque – non discende alcuna obbligazione giuridica a carico della stazione appaltante (i.e. del Comune di Podenzano), avendo quale fine dimostrare la sostenibilità economica (e la conseguente serietà) dell'offerta presentata dal concorrente in sede di gara.

Peraltro, il Procuratore di SIRAM S.p.A. ha appositamente dichiarato, ai sensi del DPR 445/2000: "● *che il canone che il Comune di Podenzano verserà annualmente a SIRAM S.p.A. durante la durata della concessione è pari, come risultante dal ribasso indicato nella propria offerta economica, a € 516.307,18 (IVA esclusa) (corrispondente al canone a base di gara, 516.824,00 ribassato dello 0,10%), oltre a € 2.260,00 già quantificati dal Comune di Podenzano in sede di gara a titolo di costi della sicurezza per rischi di natura interferenziale; ● a tale valore dovranno essere applicate le formule di revisione ed adeguamento del Canone contenute nel documento 5.2 della proposta posta a base di gara. Ai soli fini del PEF, allineandosi al PEF posto a base di gara, si è previsto l'applicazione di un tasso inflazione annua dell'1%, per le sole quote del canone per i quali è previsto dai documenti di gara*" (cit. pag. 3 dei chiarimenti forniti da SIRAM S.p.A.).

Tale ultima dichiarazione risulta in linea con le spiegazioni richieste dalla Commissione Giudicatrice.

La Commissione dà infatti atto che, attraverso tale dichiarazione di SIRAM S.p.A., si è avuto conferma che (coerentemente a quanto indicato nell'offerta economica presentata dalla società in sede di gara e ai documenti di gara): **(i)** il canone che il Comune di Podenzano verserà annualmente a SIRAM S.p.A. durante la durata della concessione è pari a **€ 516.307,18 (IVA esclusa)** (corrispondente al canone a base di gara, € 516.824,00 ribassato dello 0,10%), **oltre a € 2.260,00** già quantificati dal Comune di Podenzano in sede di gara a titolo di costi della sicurezza per rischi di natura interferenziale; **(ii)** la società non applicherà tassi di inflazione automatici, trovando invece applicazione (laddove ne ricorrano i presupposti) le formule di revisione ed adeguamento del canone contenute nel documento 5.2. della proposta presentata da SIRAM S.p.A. (in qualità di promotore della presente finanza di progetto) ed approvata dal Comune di Podenzano; **(iii)** gli importi indicati nel PEF non sono giuridicamente vincolanti per il Comune di Podenzano, essendo indicati ai soli fini della redazione del PEF. Di talché, dal PEF allegato in sede di gara non discende alcun obbligo giuridico (a carico del Comune di Podenzano) di versamento delle somme pecuniarie indicate nel PEF medesimo, dovendosi invece applicare quanto indicato ai precedenti punti **(i)** e **(ii)**.

*

Considerato quanto sopra, è possibile completare la valutazione dell'offerta economica di SIRAM S.p.A., iniziata in data 28/07/2020 (cfr. verbale della terza seduta della Commissione Giudicatrice).

In ragione del fatto che è pervenuta una sola offerta e del rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara, all'offerta economica presentata da SIRAM S.p.A. viene attribuito il punteggio massimo previsto dai documenti di gara, pari a **30 punti**, secondo quanto previsto dal § 20.3. "*Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica*" del Disciplinare di gara.

Secondo quanto stabilito al § 24. del Disciplinare di gara, la Commissione dà atto che:

- ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 (così come modificato dal D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55), la regola dei cd. 4/5 per il calcolo dell'anomalia trova applicazione solo "*ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre*". Ciò che non è nel caso di specie;
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del D.Lgs. 50/2016, "*La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa*".

Ciò posto, dalla valutazione dell'offerta complessiva presentata da SIRAM S.p.A., la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La Commissione Giudicatrice dà infine atto:

- che il Presidente proceda all'attribuzione del punteggio economico sulla piattaforma del SATER, così da terminare – a livello informatico – la fase di competenza della Commissione;

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore della società concorrente SIRAM S.p.A., venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;

- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	IL COMMISSARIO	IL COMMISSARIO
(Dott. Giovanni Androni)	**(Ing. Stefano Ambrosino)**	**(Geom. Giuseppe Riva)**
_____	_____	_____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

(Avv. Andrea Tedaldi)

_____

Nativo digitale del cartaceo, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, depositato agli atti.